

2020 하반기 경기도 & 경기도의회 정책토론 대축제

# 경기도 아동청소년 예술공연 공간확대방안

2020년 11월 5일 목요일 14시  
경기상상캠퍼스 멀티방커

주최 / 주관 경기도 · 경기도의회 / 경기도



새로운 경기 ▶ 공정한 세상



사람중심 민생중심 의회다운 의회



# 차례

## CONTENTS

주제발표 .....	7
경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안 김영주 추계예술대학교 교수	
토론1 .....	37
아동·청소년 대상 문화예술 활성화를 위한 제도개선 제언 임화경 고양문화재단 과장	
토론2 .....	43
예술이 어린이와 청소년의 삶에 오래도록 각인되는 공간에 대한 단상 김성제 국립극단 어린이 청소년극 연구소 소장	
토론3 .....	47
어린이 청소년 공연장에 대한 인식의 전환이 필요하다 이병훈 서울공연예술제 프로그래머	
토론4 .....	51
공간운영 주체에 관하여 오정석 춘천인형극장장	
토론5 .....	57
아동 청소년 예술공연 공간의 설계 방향과 역할 지석환 경기도의회 문화체육관광위원회 위원	
토론6 .....	61
아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안, 경기국악원 - 아동극 사례 이미영 경기아트센터 국악원 본부장	



2020 하반기 경기도 & 경기도의회 정책토론 대축제

# 경기도 아동청소년 예술공연 공간확대방안

2020년 11월 5일 목요일 14시 경기상상캠퍼스 멀티방커

토론회 개요	 <b>좌 장 김강식</b> 경기도의회 기획재정위원회 위원  <b>주최/주관</b> 경기도 · 경기도의회 / 경기도
세부계획	14:00~14:05 <b>개회안내</b> 방지영 국제아동청소년연극협회 이사장
	14:05~14:15 <b>축사</b> 주요내빈
	14:15~14:40 <b>주제발표</b> 김영주 추계예술대학교 교수
	<b>토론</b> 좌 장 김강식 경기도의회 기획재정위원회 위원 토론1 임화경 고양문화재단 과장 토론2 김성제 국립극단 어린이 청소년극 연구소 소장 14:40~15:40 <b>토론</b> 토론3 이병훈 서울공연예술제 프로그래머 토론4 오정석 춘천인형극장 극장장 토론5 지석환 경기도의회 문화체육관광위원회 위원 토론6 이미영 경기아트센터 국악원본부장
	15:40~16:00 <b>질의응답</b> 토론참여자

※ 행사내용 및 토론자 등은 의정활동 등 사정에 따라 변경될 수 있음  
※ 코로나19 생활수칙 준수(마스크 착용 및 발열체크, 손소독 후 입장, 좌석간 거리두기)  
※ 코로나19 확산방지를 위해 본 행사는 무관중으로 진행



새로운 경기 > 공정한 세상

 경기도의회  
검색창에 경기도의회를 검색하세요.  
'유튜브 라이브 생중계'



사람중심 민생중심 의회다운 의회



## 주제 발표

경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

**김영주** | 추계예술대학교 교수



2020년

경기도  
아동청소년 예술공연 공간  
활성화 방안



추계예술대학교 김영주  
2020. 11. 05(목)

목차

- I. 연구배경과 연구방법
- II. 경기도 아동청소년 환경분석
- III. 아동청소년 예술공연 공간 사례분석
- IV. 경기도 아동청소년 예술공연 공간 현황분석
- V. 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안 정책제언

# I. 연구방법

## 연구범위

### 연구목적

- ✍ 「경기도 아동청소년 문화공연 공간 운영 활성화 방안 연구」는 경기도 아동청소년의 상황과 여건에 맞는 예술공간 정책 마련을 위한 기초자료 확보
  - 경기도 예술공연 공간의 현황조사를 통해 경기도 아동청소년 예술공연 공간 현황 파악
  - 국내외 사례연구 및 전문가 의견수렴을 바탕으로 경기도 아동청소년이 활용 가능한 예술공연 공간에 대한 제도 마련을 위한 정책적 제언

### 연구범위

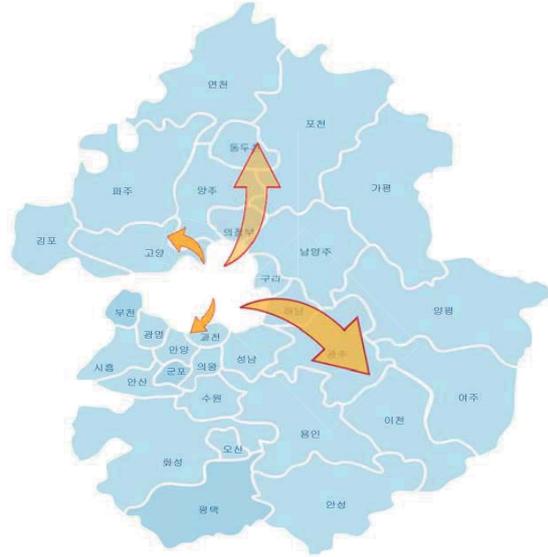
분석대상	경기도 내 예술공연 공간
시간적 범위	2020년
공간적 범위	경기도 전지역(남부/북부)소재 예술공연 공간(131개)
내용적 범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기도 아동청소년 환경분석</li> <li>- 경기도 아동청소년 예술공연 공간 현황분석</li> <li>- 경기도 아동청소년 예술공간 관련 전문가 인터뷰(개인심층인터뷰, 그룹인터뷰)</li> <li>- 경기도 아동청소년 문화 공간 관련 세미나 개최(1회)</li> <li>- 정책적 제언</li> </ul>

## 연구범위

### 공간적 범위

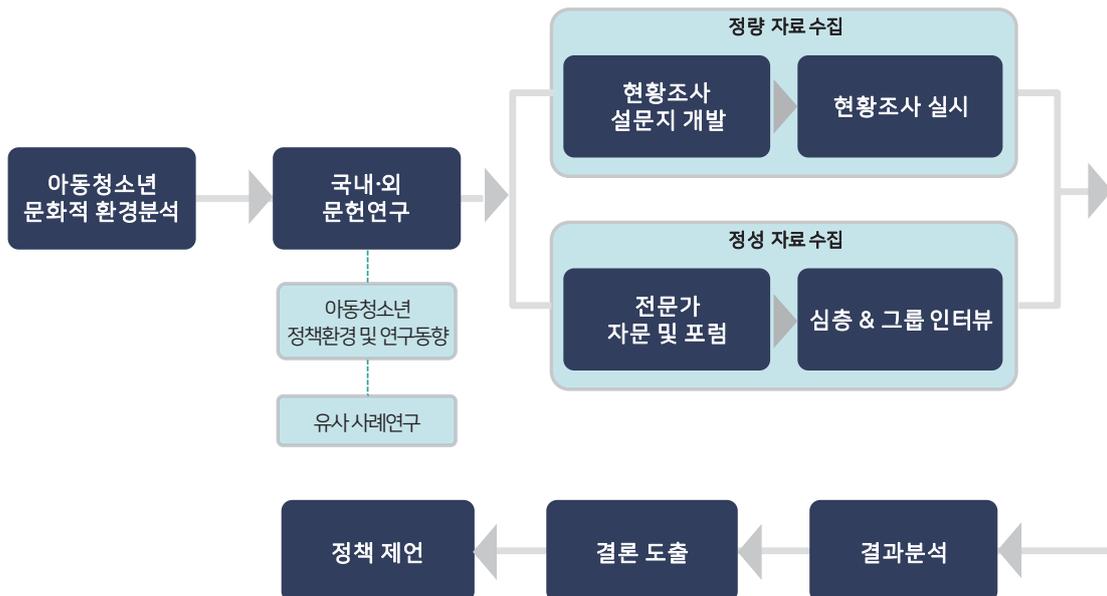
✍ 경기도 전 지역에 소재한 아동청소년이 문화예술 관람·체험 가능한 공연 공간

- 아동청소년 예술공연 공간은 아동청소년이 문화예술 관람·체험 활동을 할 수 있는 공공·민간 공간으로 '경기도 데이터드림'에 등록된 **경기도 공연장(131개)**에 기초
- 단, 청소년 수련관, 청소년 수련원, 청소년 야영장 등과 같은 청소년 수련시설은 제외
- 실제 분석에서는 **남부와 북부**를 구분하여 **현황을 진단·분석**



5

## 연구 흐름도



6

## 연구방법

### 연구방법

#### ☑ 정교한 현황파악 및 분석을 위해 정량적·정성적 연구방법 시행

문헌분석과 2차 자료를 활용한 정량분석, 개인 심층인터뷰, 그룹인터뷰와 같은 정성분석 등, 다각적인 연구방법을 활용하여 현황파악 및 시사점 도출

구분		주요 내용
문헌 분석	환경분석	관련 자료 및 문헌분석을 통해 경기도 아동청소년 문화적 환경분석
	선행연구	아동청소년 세대 관련 정책과 연구동향 분석을 통해 시사점 도출
	사례분석	국내외 사례분석을 통해 시사점 도출
정량 분석	2차 자료분석	통계청, 2019공연예술실태조사, 2019문화향수실태조사, 2019국민여가활동조사 등의 원자료를 수집, 결합하여 현황분석과 시사점 도출
정성 분석	인터뷰& 세미나	전문가 개인 심층인터뷰와 그룹인터뷰(FGI) 및 세미나를 통해 정책제언 도출

7

## 연구방법

### 사례분석

#### ☑ 국내외 사례분석으로 아동청소년 공연공간 운영과 지원 방향에 대한 시사점 도출

- 국내사례 4개, 해외사례 12개를 선정, 총 16개 사례분석

✓ 사례선정 기준은 경기도에서 아동청소년 예술공연 공간 활성화 사업추진 시 벤치마킹이 가능한 사례를 중심으로 국내사례는 소극장 중심, 해외사례는 극장규모, 프로그램 구성, 운영 실태나 창의성 등을 고려하여 각 국의 지역을 대표하는 성공사례를 중심으로 선정함.

### 정량적 분석

#### ☑ 2차 자료분석

- 2019공연예술실태조사의 원자료 중, 경기도 문화시설 및 공연장 자료

- KOPIS 공연예술 통합전산망 자료

- 2020등록 공연장현황 및 무대예술전문인 배치현황(문화체육관광부)의 자료를 취합하여 가공

✓ 각 조사기관별 공연장에 대한 정의는 다소 상이하나, 2019공연예술실태조사의 원자료의 정보량이 가장 많아 공연장에 대한 정보기준은 2019공연예술실태조사에 등록된 공연장으로 한정하여 자료를 취합·가공·분석함.

8

## 연구방법

### 정성적 분석(인터뷰 및 세미나)

#### 경기도 아동청소년 대상 FGI, 전문가 심층인터뷰 및 자문 형태의 세미나 운영

- 인터뷰를 통해 아동청소년 대상 공연장 운영 실태를 정성적으로 분석하고, 시사점 도출
- 전문가: 개인 및 그룹 인터뷰(4인), 세미나 토론(6인), 총 10인 대상으로 의견을 수렴 후 귀납적 방법으로 분석

구분	이름	소속 및 지역	전문분야 및 역할	인터뷰 방법
1	김○○	광명뮤지컬 대표/백석예술대 공연연출과 교수	(민간) 예술감독	세미나 참석 토론
2	정○○	인천문화예술회관 주무관/인하대 겸임교수	(공공) 공연장 운영	
3	조○○	경기아트센터 팀장	(공공) 공연 행정	
4	민○○	서라벌 컴퍼니 대표/오산대학교 교수	(민간) 공연장 운영	
5	기○○	인형극단 나무/한국인형극협회 이사	(민간) 인형극 기획운영	
6	송○○	극단 민들레 대표	(민간) 아동청소년극 기획운영	
7	방○○	아시테지 대표	아동청소년 공연 전문가	개인심층인터뷰
8	김○○	자유마당 대표	공연 기획, 교육 전문가	그룹인터뷰 (FGI)
9	송○○	극단 금설 대표	인형극 기획 및 제작자	
10	민○○	극단 서라벌 대표	공연장 운영 및 제작자	개인심층인터뷰

9

2020 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

## II. 환경분석

## 경기도 예술공연 공간 환경분석

### 경기도 공연장 현황

#### 경기도 공연장 당 아동청소년 수용 수

- 2017년 기준, 경기도는 서울을 제외하고 가장 많은 공연장(171개)을 보유하고 있음.
- 2020년 3월 기준(경기도데이터드림), 경기도 공연장은 10개가 증가된 181개임.
- 하지만 **청소년 인구대비 공연장의 보유율**로 보면 공연장 당, 수용해야 하는 아동청소년의 수가 8,787명으로 다른 지역에 비해 **공연장 수가 가장 부족한 수준**으로 분석됨.

지역 구분	공연장 개수	아동청소년 인구(2017)	공연장 당 아동청소년 수용 수
전국	1,019	5,582,034	5,478
경기도	171	1,502,632	8,787
강원도	56	162,795	2,907
충청도	84	406,786	4,843
전라도	98	407,535	4,159
경상도	116	645,237	5,562
제주특별자치도	74	80,167	1,083
서울특별시	450	929,778	2,066
부산광역시	80	321,867	4,023
대구광역시	67	271,547	4,053
인천광역시	43	319,161	7,422
광주광역시	40	187,335	4,683
대전광역시	44	175,827	3,996
울산광역시	22	133,875	6,085
세종특별자치시	2	37,492	18,746

자료출처 : KOSIS 국가통계포털(공연예술조사(2017) + 경기도 가구조사)

11

## 경기도 예술공연 공간 환경분석

### 경기도 아동청소년 현황

#### 경기도 아동청소년의 공연공간 접근 용이성

- 양평균의 경우 아동청소년이 이용할 수 있는 **공연공간이 없는** 것으로 나타남.
- 이외 **하남, 김포** 등은 초·중·고등학교 수에 비해 **공연공간이 매우 부족한** 것으로 분석됨.

자료출처 : KOSIS 국가통계포털

구분	지역	지역별 학교 수 (총 648개)	문화공간 수 (총 58)	지역별 학교 수 / 문화공간 수 (평균: 11.2)
북부	가평군	27	2	13.5
	고양시	160	19	8.4
	구리시	31	5	6.2
	남양주시	115	5	23.0
	동두천시	23	2	11.5
	양주시	51	4	12.8
	연천군	21	4	5.3
	의정부시	68	4	17.0
	파주시	100	11	9.1
	포천시	52	2	26.0

구분	지역	지역별 학교 수 (총 1741개)	문화공간 수 (총 123개)	지역별 학교 수 / 문화공간 수 (평균 14.2)
남부	과천시	10	7	1.4
	광명시	47	6	7.8
	광주시	46	3	15.3
	군포시	46	4	11.5
	김포시	77	2	38.5
	부천시	125	8	15.6
	성남시	153	14	10.9
	수원시	199	18	11.1
	시흥시	83	5	16.6
	안산시	108	7	15.4
	안성시	59	5	11.8
	안양시	86	3	28.7
	여주시	48	2	24.0
	오산시	41	3	13.7
	용인시	185	13	14.2
	의왕시	25	1	25.0
	이천시	58	3	19.3
	평택시	105	12	8.8
	하남시	40	1	40.0
	화성시	157	6	26.2
양평군	43	0	-	

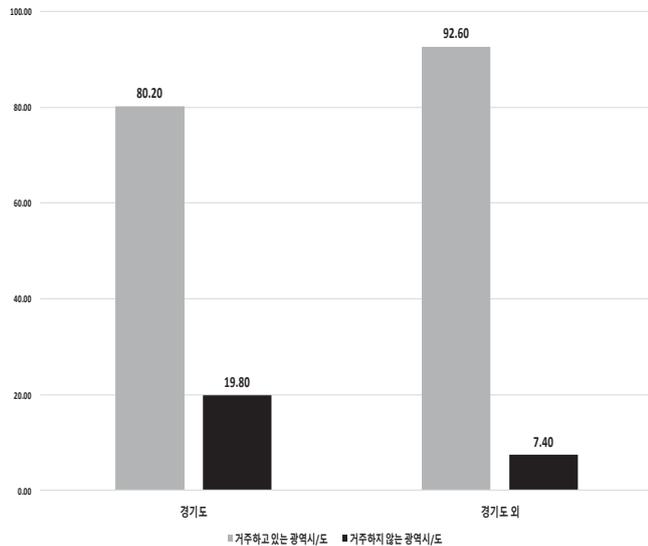
12

## 경기도 아동청소년 수요(인식) 조사

### 1) 국민문화예술활동조사(2019)

#### 문화예술행사 관람지역 조사(비율, %)

- 교차분석결과, 경기도 아동청소년은 타 지역에 비해 지역 내, 문화예술행사보다 문화예술행사 인프라가 많은 서울 등의 지역(외곽)에서 관람하는 비율이 높음 ( $p < .001$ ).
- 경기도 지역은 '거주하고 있는 광역시/도'에서의 문화예술행사 관람이 80.20%로 경기도 외 지역(92.60%) 보다 약 12.40%p 낮은 것으로 나타남.



구분(비율)	거주하고 있는 광역시/도	거주하지 않는 광역시/도
경기도	80.20%	19.80%
경기도 외	92.60%	7.40%

13

## 경기도 아동청소년 수요(인식) 조사

### 2) 국민여가활동조사(2019)

#### 생활권 내 여가공간 만족도(공공시설)

- 회귀분석 결과, 공간에 대한 접근성(물리적, 심리적)이 높아지면 여가공간에 대한 이용만족도가 높아짐.
- 아동청소년들은 여가 프로그램의 품질이 좋으면 공간의 품질은 크게 문제삼지 않는 것으로 해석됨.
  - 공공시설 이용만족도(종속변수)에 대해 공간 인지도와 프로그램 품질이 정(+)의 영향을 미침.
  - 반면, 지역, 공간의 품질, 프로그램의 인지도는 영향을 미치지 않는 것으로 나타남.

모형(종속변수: 공공시설 이용만족도)		표준화 계수	p	VIF	adj. R <sup>2</sup>
독립 변수	지역(경기도 / 경기도 외) (경기도 기준)	-.074	.185	1.004	.153
	여가공간에 대한 인지도	.171	.035	2.121	
	여가공간의 품질	-.016	.856	2.501	
	여가 프로그램 인지도	.078	.425	3.134	
	여가 프로그램의 품질	.214	.028	3.059	

14

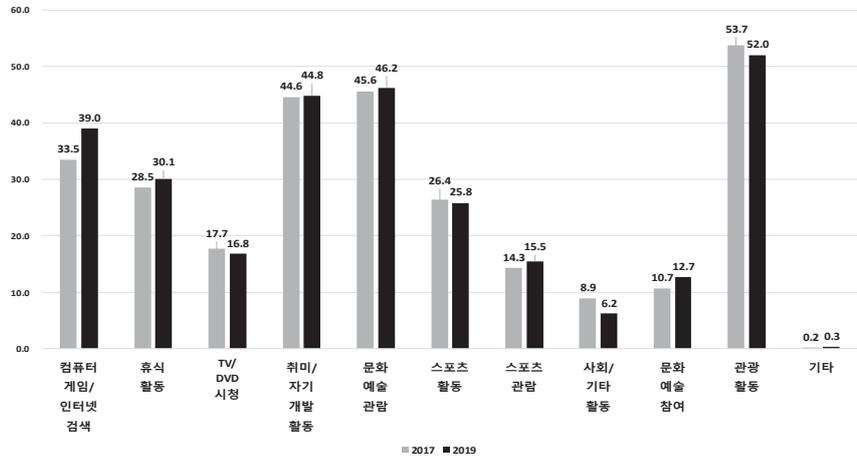
# 경기도 아동청소년 수요(인식) 조사

## 2) 국민여가활동조사(2019)

### 앞으로 하고 싶은 여가활동

- 문화예술관람활동이 관광활동을 제외하고 가장 하고 싶은 여가활동으로 나타남.

- 경기도 예술공연 공간 현황과 비교했을 때 문화예술관람 활동에 대한 니즈는 매우 높으나, 이를 수용할 수 있는 공연공간은 매우 부족한 편임.



구분 (비율)	컴퓨터 게임/인터넷 검색	휴식 활동	TV/DVD 시청	취미/자기개발 활동	문화예술관람	스포츠 활동	스포츠 관람	사회/기타활동	문화예술참여	관광 활동	기타
2017	33.5	28.5	17.7	44.6	45.6	26.4	14.3	8.9	10.7	53.7	0.2
2019	39.0	30.1	16.8	44.8	46.2	25.8	15.5	6.2	12.7	52.0	0.3

2020 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

## III. 사례분석

## 사례연구 선정

### 사례선정

#### 국내외 사례분석으로 경기도 아동청소년 공연공간 운영과 지원 방향에 대한 시사점 도출

국가명	예술공연 공간 명	사례 수	계
한국	① 서울 종로 아이들극장	서울 3	5
	② 파주 보림인형극장		
	③ 서울 행화탕	경기 2	
	④ 서울 미아리고개예술극장		
	⑤ 부천 판타지아극장		
일본	① 이이다 인형극장	2	12
	② 기타큐슈 예술극장		
프랑스	① 릭상브루공원 인형극장	2	
	② 시어터 드라빌		
러시아	① 국립중앙인형극장	2	
	② 아카데미 유스 극장		
미국	① 칠드런스 시어터 컴퍼니	2	
	② 시애틀 칠드런스 극장		
영국	① 로열 셰익스피어 컴퍼니	3	
	② 유니콘 극장		
	③ 더 홀라발루 극장		
독일	① 파카우에 극장	1	

17

## 국내 사례분석

### 사례분석 결과

#### 국내사례 분석결과 및 시사점

- ✓ 아동청소년의 **눈높이에 맞는 공연장 시설 설계 필요**
- ✓ 유희시설 및 지역내 활용 가능한 공간 활용으로 **접근성을 고려한 생활 속 문화생활 유도**
- ✓ 공연과 관련된 **체험 또는 교육 프로그램 기획·운영**
- ✓ 민간협력을 통한 **양질의 콘텐츠 제작**

극장 명	시사점
① 서울 종로아이들 극장	<b>어린이들의 눈높이에 맞춘 최초의 아동 공연장</b> 어린이를 위한 공연 프로그램 뿐만 아니라 어린이들의 눈높이에 맞춰 어린이들이 공연을 관람하거나 공간을 이용하기에 적합하게 공간을 설계함. <b>아동 공연과 연계한 다양한 프로그램 기획·운영</b> 어린이들이 공연을 체험할 수 있는 체험 프로그램과 무대와 거리에서도 공연을 관람할 수 있는 공연축제를 운영하여 다양한 문화예술적 경험을 제공함.
② 파주 보림인형 극장	<b>지역적 특색과 콘텐츠를 갖춘 공연장</b> 파주출판도시라는 특색에 맞게 '유아동 그림책 출판사'의 콘텐츠로 어린이를 위한 인형극, 공연 등의 경험을 가능하게 하고, 책방과 갤러리 등 다양한 문화예술체험도 가능한 공간임.
③ 서울 행화탕	<b>적절한 유희공간 활용의 표본</b> 일반 공연장에 비해 시설은 뒤떨어지나, 오래된 목욕탕 건물을 이용하여 지역주민과 예술가들에게 친숙하게 다가갈 수 있기 때문에 일반 공연장을 뛰어넘는 문화적 영향을 발휘함.
④ 서울 미아리고개 예술극장	<b>기관과 민간이 협력하는 운영 형태</b> 지역주민이 선출한 공동운영위원장과 성북문화재단의 사업, 예산, 권한을 공유하는 문화협치가 이루어지는 공연장으로, 운영주체와 지역예술가, 지역주민의 소통이 원활하게 이루어져 예술가들에게는 환경을, 지역주민에게는 수준 높은 문화예술프로그램을 제공함.
⑤ 부천 판타지아 극장	<b>어린이와 가족을 위한 문화거점 역할</b> 어린이를 위한 공연 관람에 적합한 공연장이며, 육아종합지원센터, 어린이집, 어린이도서관, 평생학습센터 등을 보유하고 있어, 어린이 뿐만 아니라 가족들도 함께 이용할 수 있는 공간임.

18

## 해외 사례분석

### 사례분석 결과

#### 해외사례 분석결과 및 시사점

극장 명	시사점
① 일본 이이다 인형극장	<p><b>전통 인형극 주체성 보존</b> 전통 인형극의 특성은 그대로 보존하되, 시민의 참여주체성을 확대하여 그 의미를 더욱 넓혀 나감.</p> <p><b>다양한 기획 프로그램 운영으로 관객개발 노력</b> 기존 전통인형극 상연뿐만 아니라 인형극과 관련된 워크숍 프로그램으로 관객개발에 지속적 노력, 아동청소년 프로그램 별도 구성으로 미래 관객개발에도 초점을 맞춤.</p> <p><b>지역 네트워크 효과</b> 세계 15개국 21개 도시와 네트워킹, 워크숍 등을 주관하여 각국의 인형극 프로그램을 교류하고 발전시키고자 노력함.</p>
② 일본 기타큐슈 예술극장	<p><b>지역의 고유한 예술성의 극대화로 지역 발전 도모</b> 기타큐슈시 도심 재개발 사업의 일환으로 추진되었으나, 기타큐슈 지역의 고유한 예술성을 극대화하여 도시의 매력을 높임과 동시에 지역의 발전을 도모함.</p> <p><b>다양한 기획 프로그램으로 공연 활성화의 저변 확대</b> 예술교육의 중요성을 알리기 위해 어린이들을 위한 연극 워크숍 및 교육연극을 개발하여 어린시절부터 자연스럽게 예술(연극)을 체험하도록 함과 동시에 다양한 프로그램 기획·운영으로 지역 공연프로그램 활성화의 저변을 확대하고자 노력함.</p>
③ 프랑스 립상브루 공원 인형극장	<p><b>어린이들의 동심을 사로잡은 인형극 전용 극장</b> 아동청소년 대상 인형극 상연, 어린시절부터 개인의 삶 속 양질의 문화향유를 가능하게 함.</p>

19

## 해외 사례분석

### 사례분석 결과

#### 해외사례 분석결과 및 시사점

극장 명	시사점
④ 프랑스 시어터 드라빌	<p><b>구독(Subscriptions) 제도를 통한 관객 저변 확대</b> 연간 패키지처럼 구매하여 다음 시즌 티켓의 예매 기회를 먼저 주는 구독제도 시행으로 관객의 저변을 확대하고자 노력함.</p> <p><b>미래 관객층 확보 노력</b> 아동청소년 관객층을 개발하기 위해 학교와 연계한 다양한 프로그램을 기획·운영함으로써 미래의 관객층을 확보하고자 노력함.</p>
⑤ 러시아 국립중앙 인형극장	<p><b>관객 저변 확대</b> 페트르시가로 대표되는 러시아 전통 인형극의 서사를 그대로 보존하면서 사회 풍자적인 요소를 가미하여 아동청소년뿐만 아니라 성인들까지 함께 즐길 수 있는 콘텐츠를 개발함.</p> <p><b>예술교육 활용</b> 세계 최대 규모의 인형 박물관을 운영하여 역사적 자료를 활용한 다양한 교육프로그램을 개발하고 이를 예술교육에 활용하고 있음.</p>
⑥ 러시아 아카데미 유스극장	<p><b>시즌제 운영</b> 시즌제 운영을 통해 불필요한 예산 낭비를 줄이고 자체 극단의 창의적인 작품을 통해 높은 수준의 공연을 선보임.</p> <p><b>장르 다양화</b> 단순한 교육 목적을 위한 인형극뿐만 아니라 가족 단위의 관객을 위한 가족, 음악 공연, 판타지, 코미디 장르 등 다양한 장르를 선보이며 성인 관객만을 위한 시사극 또한 함께 선보임.</p>

20

## 해외 사례분석

### 사례분석 결과

#### ✍ 해외사례 분석결과 및 시사점

극장 명	시사점
⑦ 미국 칠드런스 시어터 컴퍼니	<p><b>탄탄한 레퍼토리 구성</b> 다양한 연령층을 수용하는 탄탄한 레퍼토리가 결국 관객들을 꾸준히 유입하는 효과를 거두게 된 것으로 평가됨.</p> <p><b>프로그램 구성의 질적 수준 강화</b> 시간이 다소 오래 걸리더라도 프로그램을 제작하고 구성하는 데 심혈을 기울여 프로그램의 질적 수준을 높이기 위해 노력함.</p>
⑧ 미국 시애틀 칠드런스 극장	<p><b>연령별 콘텐츠 세분화 제공</b> 단순한 아동청소년을 위한 인형극에서 한 걸음 더 나아가 3세, 5세, 6세, 8세 이상 등 어린이 관객층을 세분화하여 각 연령 수준에 맞는 콘텐츠를 심도 있게 고민하여 작품을 기획·제작함.</p> <p><b>가동률 극대화</b> 공연이 이루어지지 않는 기간 동안 빈 극장을 공실로 두는 것이 아닌, 대관 등을 통해 가동률을 높이고 수익성을 극대화함.</p>
⑨ 영국 로열 셰익스피어 컴퍼니	<p><b>콘텐츠의 다양화</b> 공연뿐만 아니라 이벤트, 전시 등 다양한 요소를 기획하여 단순한 관람 이외의 콘텐츠 구성을 다채롭게 운영함.</p> <p><b>지역 연계 및 예술교육 도모</b> 지역 및 학교와 연계하여 교사들에게 연극교육에 대한 중요성과 교육과정을 공유하고, 이를 실제 현장교육에 접목함으로써 보다 검증된 연극교육을 실행함.</p>

21

## 해외 사례분석

### 사례분석 결과

#### ✍ 해외사례 분석결과 및 시사점

극장 명	시사점
⑩ 영국 유니콘 극장	<p><b>성장주기별 프로그램 기획·운영</b> 아동청소년기의 성장에 초점을 맞추어 연령별, 세대별 맞춤 프로그램을 구성하여 콘텐츠를 제공함.</p> <p><b>지역 유치원이나 학교 연계 콘텐츠 개발</b> 극장 인근 학교와 연계하여 문화예술교육 프로그램을 기획·제공함.</p> <p><b>전문적인 공간 구성</b> 장기적 안목으로 자문을 통해 구체적이고 전문적인 공간을 구성함.</p>
⑪ 영국 홀라발루 극장	<p><b>전문적인 연구를 통한 연극 개발</b> 전문성을 중시하여 꾸준한 연구개발을 통해 전문적인 아동청소년극을 개발하여 상연함.</p> <p><b>체험교육의 극대화</b> 우리의 삶에 어떻게 스며드는지를 직접 눈으로 보고 체험하게 함으로써 문화예술교육의 효율성을 극대화함.</p>
⑫ 독일 파카우에 극장	<p><b>전문적인 프로그램 구성</b> 양질의 콘텐츠를 제작하여 프로그램을 기획·운영함.</p> <p><b>전통과 미래의 융합</b> 독일 전통적인 인형극으로 미래 사회에 대한 끊임없는 실험적 퍼포먼스를 선보임.</p> <p><b>체험의 일상화</b> 장기적 관점으로 연극체험의 일상화를 실현하고자 함.</p> <p><b>예술과 타 분야의 공진화</b> 융복합적 지식을 습득하게 함.</p>

22

## 해외 사례분석

### 사례분석 결과

#### ☑ 해외사례 분석결과 및 시사점

- ✓ 아동극의 정례적 공연 프로그램 운영으로 문화생활의 일상화 제공
- ✓ 양질의 공연 콘텐츠 기획개발 지원시스템 구축
- ✓ 가변적 공연장 구현 방법 구상(예; 무대에 필요한 장비 렌탈 지원 서비스 등)
- ✓ 프로그램의 다양성 및 양질의 콘텐츠 기획으로 관객개발 노력
- ✓ 전문성 확보와 공연과 연계한 다양한 전문 프로그램 기획
- ✓ 가동률 확보 노력
- ✓ 아동청소년의 연령별 세분화에 따른 콘텐츠 제작, 상연
- ✓ 인근 교육기관(유치원, 어린이집, 학교)과의 연계 협력적 거버넌스 시스템 구축

23

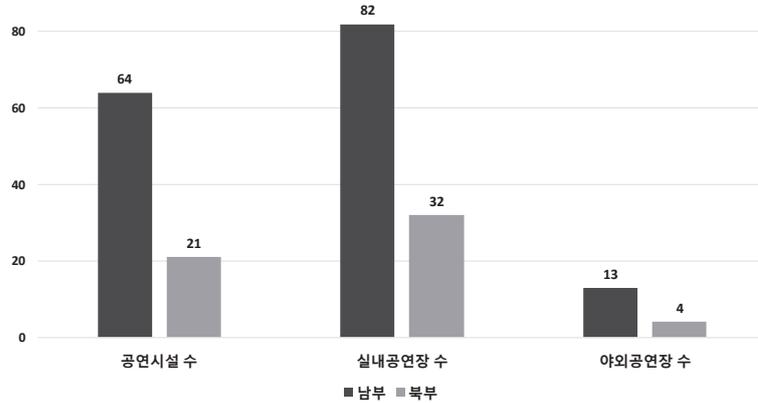
2020 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

## IV. 현황분석

## 정량적 분석

### 공연시설 및 공연장 수(남부/북부)

- 공연시설 수: 남부 64개, 북부 21개로 남부가 북부보다 약 3.05배 더 보유하고 있음.
- 총 공연장 수: 남부 95개, 북부 36개로 남부가 북부보다 약 2.64배 더 보유하고 있음.

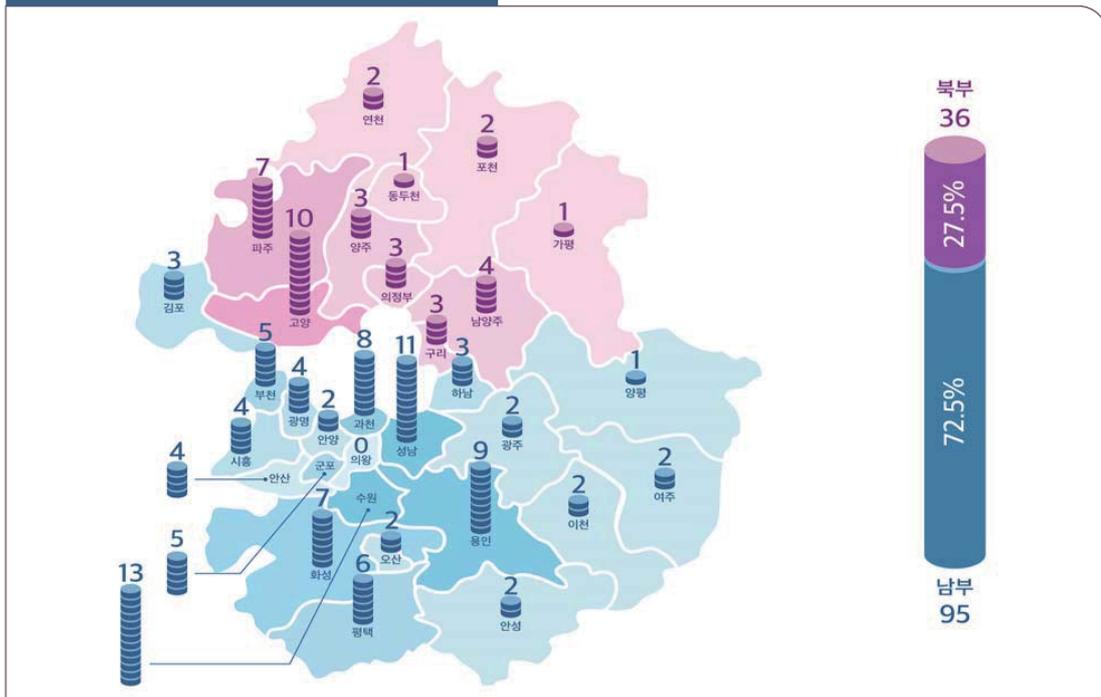


구분	공연시설 수	구분	실내공연장 수	야외공연장 수	총 공연장 수
남부	64(75.3%)	남부	82(71.9%)	13(77.8%)	95(72.5%)
북부	21(24.7%)	북부	32(28.1%)	4(22.2%)	36(27.5%)
계	85(100%)	계	114(100%)	17(100%)	131(100%)

25

## 정량적 분석

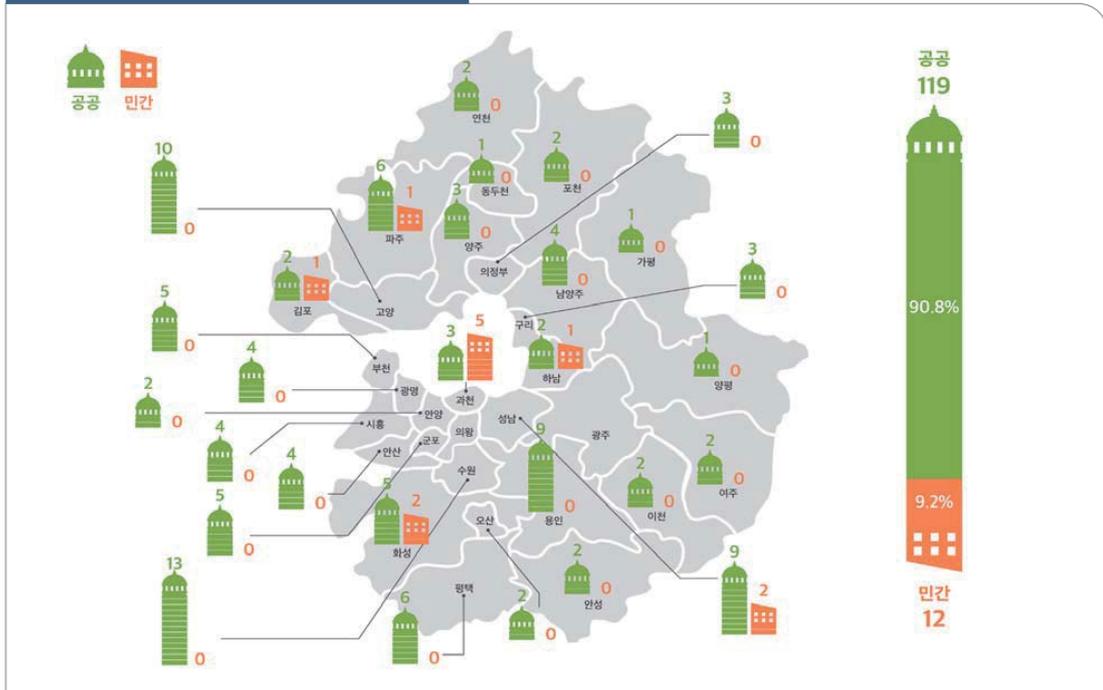
### 공연시설 및 공연장 수(남부/북부) 시군별 분포



26

## 정량적 분석

### 공연장 운영주체(민간/공공) 시군별 분포

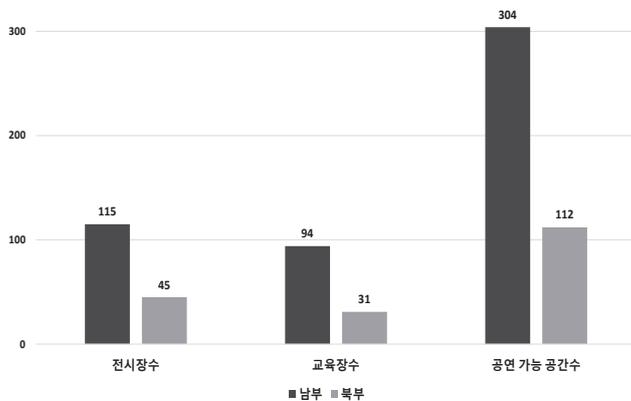


27

## 정량적 분석

### 공연 가능 공간 수(전시장/교육장)

- 전시장 수: 남부가 115개, 북부가 45개로 남부가 북부보다 약 2.5배 더 보유하고 있음.
- 교육장 수: 남부가 94개, 북부가 31개로 남부가 북부보다 약 3.0배 더 보유하고 있음.
- 공연 가능 공간 수: 남부가 304개, 북부가 112개로 남부가 북부보다 약 2.7배 더 보유함.



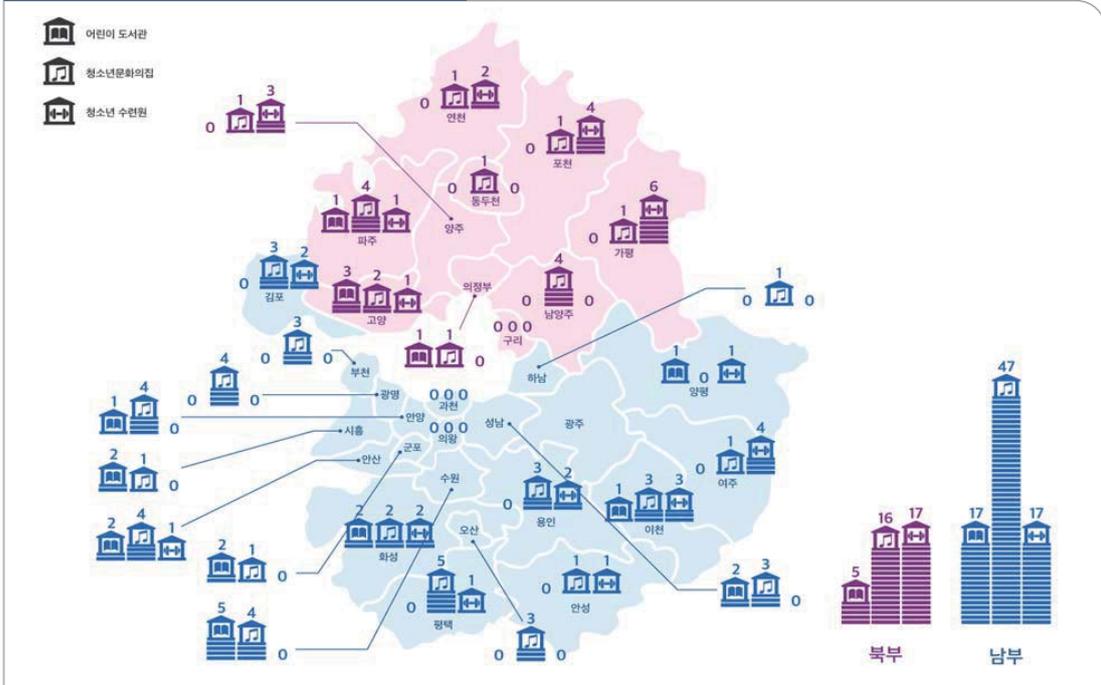
범주	전시장 수	교육장 수	공연 가능 공간 수(공연장 포함)
전국	455	436	2215
경기도	160	125	416
남부	115 71.9%	94 75.2%	304 73.1%
북부	45 28.1%	31 24.8%	112 26.9%

28



## 정량적 분석

### 지역내 공연장 활용가능 공간 시군별 분포

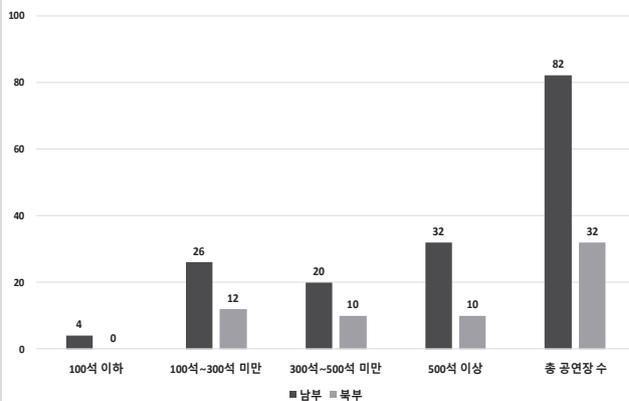


31

## 정량적 분석

### 공연장 객석수

- 100석 이하 객석 보유 공연장은 북부의 경우 보유하고 있지 않음.
- 기타 객석 보유 공연장은 남부가 북부보다 약 2~3배 정도 더 보유하고 있음.

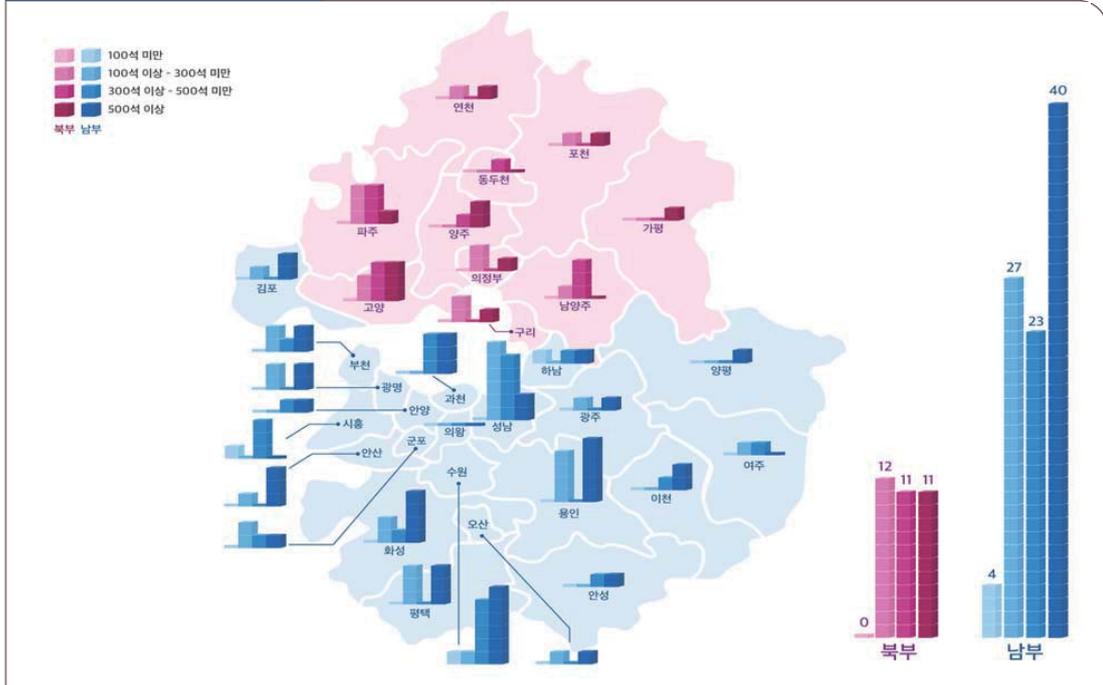


범주	100석 미만	100석 이상-300석 미만	300석 이상-500석 미만	500석 이상
전국 N=1,324	152 11.5%	575 43.4%	259 19.6%	338 25.5%
경기도 N=114	4 3.5%	38 33.3%	30 26.3%	42 36.8%
남부 n=82	4 4.9%	26 31.7%	20 24.4%	32 39%
북부 n=32	0 0%	12 37.5%	10 31.3%	10 31.3%

32

## 정량적 분석

공연장 객석수 시군별 분포

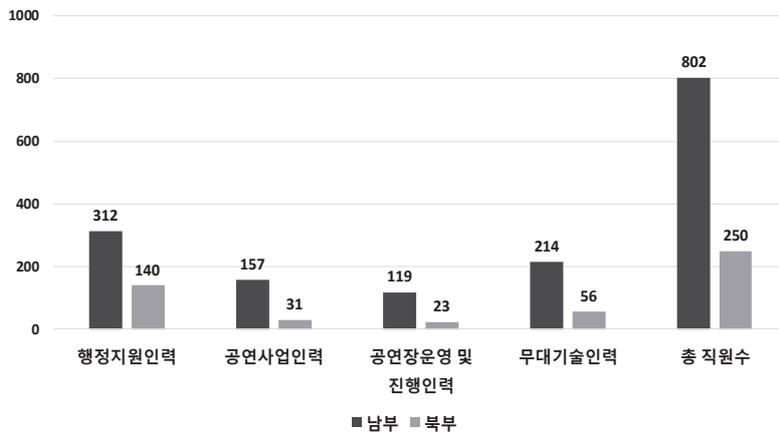


33

## 정량적 분석

공연장 인력운영 수(공공부문)

- 공연사업인력, 공연장운영 및 진행인력의 경우 남부가 북부 대비 약 5배 정도 높게 나타남.
- 행정지원인력과 무대기술인력도 남부가 북부 대비 약 2~4배 정도 높게 나타남.



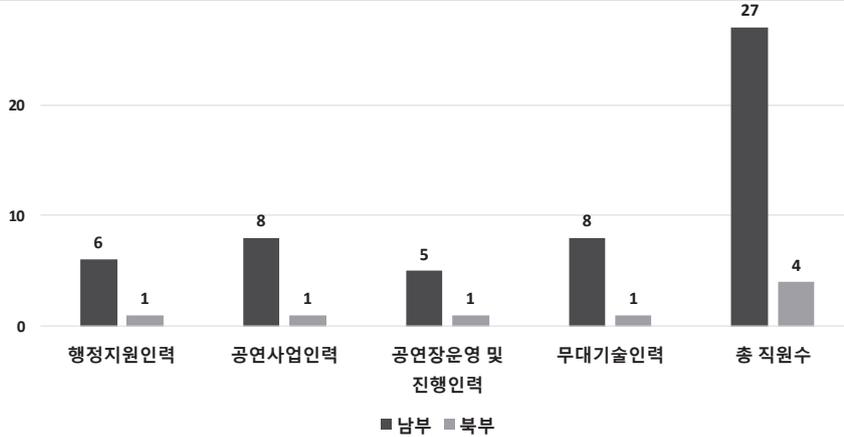
구분	행정지원인력	공연사업인력	공연장운영 및 진행인력	무대기술인력	총 직원 수
남부	312(69.0%)	157(83.5%)	119(83.8%)	214(79.3%)	802(76.2%)
북부	140(31.0%)	31(16.5%)	23(16.2%)	56(20.7%)	250(23.8%)
계	452(100%)	188(100%)	142(100%)	270(100%)	1052(100%)

34

## 정량적 분석

### 공연장 인력운영 수(민간부문)

- 남부와 북부 모두 민간 공연장의 인력운영 수가 공공에 비해 매우 저조한 실정임.
- 모든 인력운영 항목별 북부는 각 1명만 보유하고 있는 실정임.

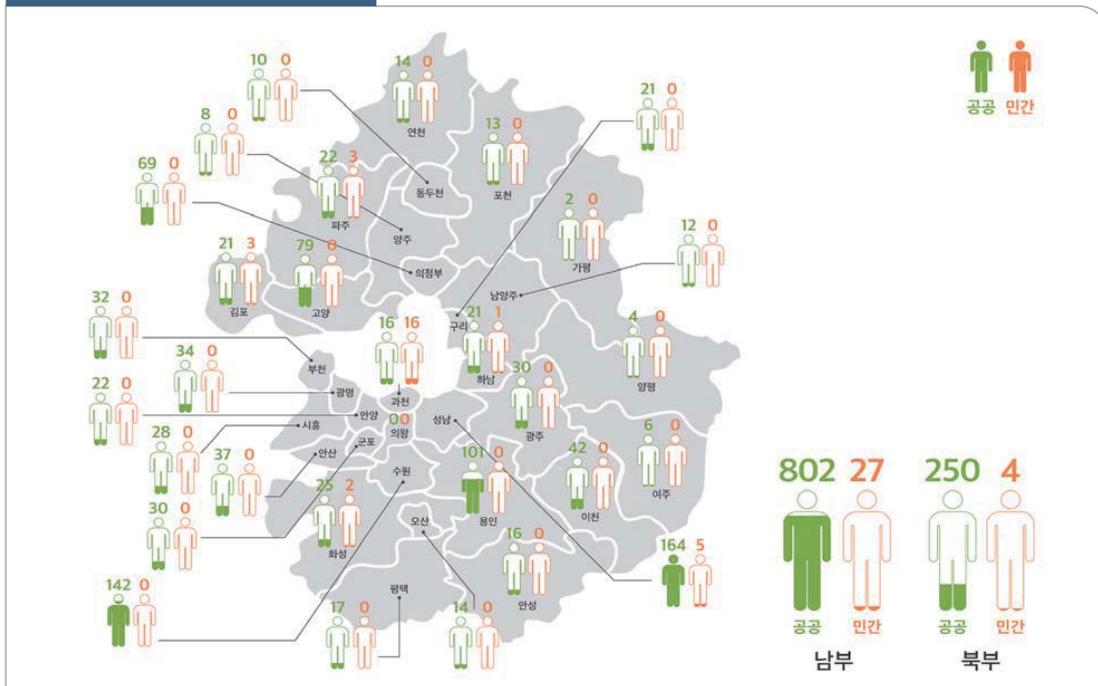


구분	행정지원인력	공연사업인력	공연장운영 및 진행인력	무대기술인력	총 직원 수
남부	6(85.7%)	8(88.8%)	5(83.3%)	8(88.8%)	27(87.1%)
북부	1(14.3%)	1(11.2%)	1(16.7%)	1(11.2%)	4(12.9%)
합계	7(100%)	9(100%)	6(100%)	9(100%)	31(100%)

35

## 정량적 분석

### 공연장 인력운영 수 시군별 분포



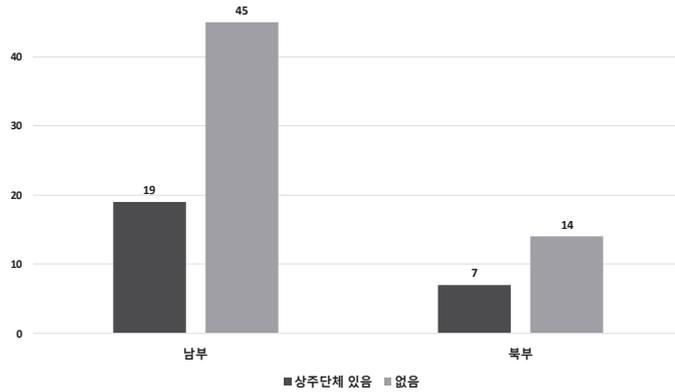
36



## 정량적 분석

### 공연장의 상주단체 보유 여부(남부/북부)

- 경기도 공연장 상주단체는 보유하고 있는 곳이 26곳, 무보유가 59개로 보유하고 있지 않은 곳이 2배 정도 더 많고, 그 중에서 남부가 19곳, 북부는 7곳으로 조사됨.
- 경기도 공연장 상주단체를 보유하고 있지 않은 공연장은 남부가 45곳, 북부는 14곳으로 나타나 큰 차이를 보이고 있음.



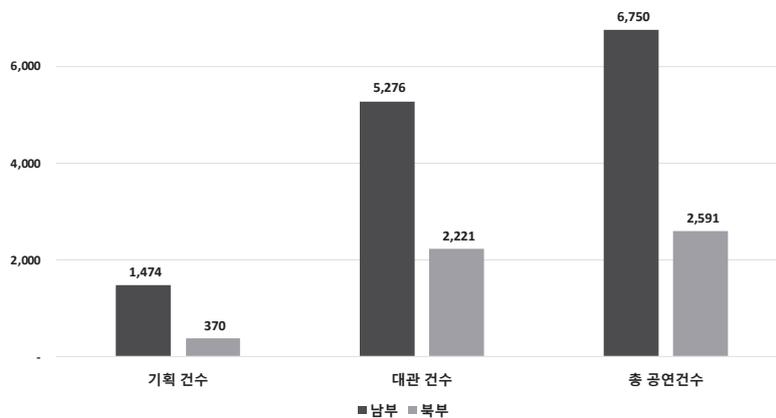
구분	상주단체 보유	상주단체 무보유
남부	19(73.0%)	45(76.3%)
북부	7(27.0%)	14(23.7%)
계	26(100%)	59(100%)

39

## 정량적 분석

### 공연장별 기획, 대관 건수(남부/북부)

- 기획 건수는 남부가 1,474회, 북부가 370회로 남부가 북부보다 약 3.98배 더 높게 나타남.
- 대관 건수는 남부가 5,276회, 북부가 2,221회로 남부가 북부 대비 약 2.37배 더 높게 나타남.
- 총 공연건수는 남부가 6,750회, 북부가 2,591회로 남부가 북부 대비 약 2.60배 더 높게 나타남.



구분	기획 건수	대관 건수	총 공연 건수
남부	1,474(79.9%)	5,276(70.4%)	6,750(72.3%)
북부	370(20.1%)	2,221(29.6%)	2,591(27.7%)
계	1,844(100%)	7,497(100%)	9,341(100%)

40



## V. 활성화 방안

### 정성적 분석

#### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 현황

##### ○ 경기도 내 아동청소년 전용극장의 부재

- 경기도 내 제대로 된 아동극 전용 공연장은 거의 없는 상태임. 이에 **아이들 특성을 고려한 눈높이에 맞는 전용극장이 절실하게** 필요함.
- 민간 공연장은 아동청소년극의 경우 수익구조가 맞지 않아, 공공 지원 없이 지속적으로 공연장을 운영하기에 무리가 있음. 따라서 **아동청소년극의 경우 공공의 개념으로 접근**해야 함.

아동극 극단의 수에 비해서 아동극을 위한 극장이 턱없이 부족합니다. 종로 아이들극장 하나 정도 있죠. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민○○)

어린이들을 위한 전용극장은 거의 없죠. 종로에 아이들극장 하나만 있죠. 거기가 250석 정도 된다고 봐야 하는데. 경사도도 고려해서 신경 써서 만들었습니다. 노원구에 하나 공사중입니다. 노원예술회관에서 9월에 오픈하는 걸로 알고 있습니다. 부천에 판타지아 극장이 있는데 거긴 천장이 너무 낮아요. 경기도어린이박물관도 공연장은 있어요. 어린이 공연만 하고 있는데 거기도 완전 잘못 지은 극장이라 아동전용극장이라고 할 수는 없죠. (극단 자유미당 대표 김○○)

아동가족극을 하는 극단들은 자구적 노력으로 살아남긴했는데, 그런 콘텐츠를 선 보일 공간이 없잖아요. 그러니까 적당한 공간이 없고, 환경적으로도 일반 연극들 같이 지원을 받을 수 있는 구조도 아니에요. 일반 연극들은 한국문화예술위원회에서 창작지원을 하기도 하고, 각 재단에서 창작지원을 통해 그 재단 지원사업으로 어떻게든 자신의 콘텐츠를 만들잖아요. (아시테지 대표 방○○)

경기도에 아동극을 그래도 잘 하고 있는 북서울문화센터 공연장은 어린이 전용극장이라기보다는 지역내 수요가 많다 보니 어린이 쪽으로 특화시킨 공간입니다. 문화센터이기 때문에 다양한 장르의 공연이 열리는 곳이지 어린이만을 위한 공간은 아닙니다. 시설과 공연장도 오로지 어린이에 맞춘 곳은 아니에요. 저는 도 차원에서 지원이 된다면 공간에 대한 것이 필요하다고 생각합니다. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민○○)

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 현황

#### ○ 현재 대부분 공연장들이 대관사업을 중심으로 운영

- 현재 대부분의 중대형 공연장들은 대관사업을 중심으로 운영하고 있으며, 특히 공공의 지원 없이는 수익구조가 맞지 않는 아동청소년극을 올리기에 무리가 있음.

극장이 굉장히 많이 늘었다고 하셨습니다. 맞긴해요. 그런데 사실 각 시마다 있는 대형극장들이, 일산시에는 어울림누리 아람누리 같은 극장들이 있는데, 그 극장에서 주로 하는 사업의 90프로는 대관사업을 하죠. 물론 그곳에서 아동극도 할 수는 있습니다. 그런데 대관료를 약 100만원 정도 받으시면요. 결국은 상주단체를 뽑고 각 시나 도에 공모사업 외에는 한국문화예술위원회에서 진행하는 방방곡곡사업 외에는- 전부 대관사업이죠. 그러니까 아동극을 거기서 하고 싶어도 거기서 할 수가 없는 거예요. (극단 자유마당 김OO)

45

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 현황

#### ○ 아동청소년극의 양질의 콘텐츠 부재와 공연장의 지속성에 대한 어려운 환경

- 경기도 내 아동청소년극 양질의 콘텐츠가 턱없이 부족하고, 더구나 양질의 콘텐츠가 지속적으로 개발되고 상연될 만한 전용 공연장이 없는 실정임. 이는 아동청소년 공연계의 어려움으로 연결되고 있음.
- 우리나라에서 아동들에게 양질의 콘텐츠를 보여주기 위해서는 엄마들의 의지가 중요함. 따라서 경기도 내 건강한 아동청소년 예술공연 생태계 구축의 논의가 필요한 시점임.

아동극 배우들이 아이들을 대상으로 공연을 하기가 굉장히 어려워요. 난해한 부분이 있기 때문에 더 전문적이어야 하고 더 공연을 많이 하고 그런 특수한 부분이 있다는 것 그것을 이해 해야 될 것 같습니다. (아시아지 대표 방OO)

공연 대상을 어린이쪽으로 전환하면 수요와 공급이 맞지 않습니다. 이러한 부분이 맞지 않다 보니 가격경쟁이 생겨 단가가 낮아지며, 공연의 퀄리티가 낮아지는 문제가 생깁니다. 저희도 공연을 진행하면서 겪는 문제가 티켓 가격이 너무 낮아지고, 객석도 많지 않아 수익이 남는 공연을 위해 퀄리티를 낮추게 됩니다. 백화점에 가는 공연들이나 소규모 공연들은 인형극이라고 부스 안에 한 사람 내지 두 사람 들어가서 흔들고 조명 잡는 사람 세 사람으로 운영하거든요. 근데 경기도 어린이 박물관도 마찬가지지만 그런 인형극 하는 공연이 있구요 배우 6명, 7명 나오는 공연이 있어요. 그러면 똑같은 공연을 진행하고 똑같은 극단이 해도 이 극단이 가져가는 BP와 이 극단이 갖고 가는 BEP가 다른 거예요. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민OO)

대안공간을 활용하더라도 상설공연장이 되게 하는 것이 중요합니다. 어쩌다 일회성으로 공연을 하는 장소가 아니라, 그 동네 아이들은 매주 새로 온 공연을 보는 거죠. 극단 수가 많기 때문에. 그러면 한 달에서 네 팀만 공연한다 하면 놓고 있는 극단이 없겠죠. (극단 금설 대표 송OO)

아동청소년 극단들이 꾸준히 창작활동을 할 수 있게끔 하는 시스템이 공간활성화에 굉장히 보탬이 되지 않을까 합니다. 새로 지으면 수백억이 들고, 오래걸리고 하면 또 중장기가 되니까요. (극단 자유마당 대표 김OO)

46

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 현황

#### ○ 어린이 눈높이에 맞는 공연장 확보 절실

- 아동에게는 대극장보다는 **소극장이 적합**함. 무대와 객석 간 거리가 멀어서 **아이들과 소통**하기에 적합하지 않음. 따라서 아가자기한 규모의 작은 극장이 적합하다는 의견이 다수임.
- 어린이를 위한 극장은 **어린이 눈높이에** 맞는 시설과 내외부 인테리어조차도 어린이 취향에 맞춘 **세심한 배려**가 필요함.

화장실도 아이들에 맞게 설계하고, 아이가 앉을 수 있는 객석 등 **아이들 눈높이에** 맞게 지어야 돼요. 그런데 사실은 그것들이 결국은 안 된 거죠. 왜냐하면 국내에서 생각하는 그 공연 티켓값이랑 아이들 공연에 대한 인식이 너무 낮기 때문이에요. (아시테지 대표 방○○)

그래서 오히려 굉장히 가깝게 선호도를 가지고 있다고 보는 것은 방송에 이미 노출돼있는 캐릭터가 나오는 뮤지컬이 가장 쉽게 접근하는 방식이죠. 그러나 대체적으로 이런 공연의 경우는 수익을 높이기 위해서 적어도 700석 이상의 큰 공연장에서 해요. 그렇게 하다 보니 사실은 객석을 가서 보면 첫줄에서 10줄 이상 뒤로 넘어가면 아이들은 잠깐 보다가 딴짓하고 그래요. 거리가 멀어져서 아이가 못 봐요. 그런 거리가 있듯이 아이들이 감당할 수 있는 거리가 있다고 저희는 보기 때문에 그래서 선호하는 게 100석 미만, 많아야 200석 미만의 소극장을 선호하는 게 아이들의 집중도를 가질 수 있는 거리가 있다고 보기 때문이거든요. (아시테지 대표 방○○)

무대와 객석 간 거리가 너무 멀고, 극장을 크게 지으려면 비용도 많이 들고 시간도 많이 드는데, 아담한 공간이라도 관객과 소통할 수 있는 아가자기한 공간이 많이 필요하다고 생각합니다. 특히나 아이들을 위해서도, 그렇기 때문에 무대는 무대, 객석은 객석처럼 분리되어 있는 게 아니라 한 공간에서 공감대를 이룰 수 있는 공간이어야 된다고 생각합니다. (극단 자유마당 대표 김○○)

일반 대극장처럼 무대와 객석이 분리되어 있는 게 아니라 평지화 되어있는 극장들도 많잖아요. 그러면 얼마든지 무대를 자유롭게 구성할 수 있죠. 그런식의 공연장이면 충분히 다양한 작품이 올라가도 문제가 없을 거라 생각합니다. (극단 굿설 대표 송○○)

47

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

#### ○ 경기도 시군별 문화향유 수준 및 문화격차의 심각성, 거점 예술공연 공간으로 해소 가능성

- 단기적으로는 극단을 위한 공간확보가 필요하나, 장기적으로는 **거점공간을 통해 아동청소년 전용 공연장**의 인식을 심어주어야 함.

#### ○ 대안공간으로 지역 내 유휴공간이나 어린이도서관, 청소년수련원, 폐교 활용 제안

- 단, 아동청소년 공연장을 **신설하기보다 지역 내 공간을 활용**하는 방법을 제안함. 즉, 지역 내 어린이도서관이나 청소년수련원 등을 활용하는 방법도 있음. 특히, 외곽지역의 **활용가능한 공간**으로는 폐교를 활용하기를 권장함.

장기적으로 보면 거점공간을 통해 아동 공연장에 대한 인식을 변화해 나가야 한다고 생각합니다. 아동공연장에 대한 기준점이 있어야 해요. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민○○)

공연공간이라는 것은 반드시 객석이 있고 무대가 있고 조명이 있고 딱딱 정해져야만 공간이 우리들에게 필요한 공간이 아닌 것 같습니다. 예를 들자면 그레이드가 그냥 있고 어디든 피칭해서 조명을 탈 수 있는 곳. 그리고 객석도 의자가 뾰족 뾰족 마루를 마음대로 이동시켜서 객석으로 만들 수 있는 곳 그런 가변적인 공간을 저희는 선호하거든요. 왜냐하면 가장 다양한 창작의 형태를 보여 줄 수 있는 공간이기 때문이에요. (아시테지 대표 방○○)

어린이박물관 같은 경우는 공연장을 같이 짓기는 했지만 매년 120일 이상 운영을 해야 하는 공연장 활용에 부담을 느껴 강당으로 용도를 변경했습니다. 공간도 애초에 공연장보다는 강당이나 어른들을 위한 시설로 지어지기도 했고요. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민○○)

이러한 공간으로 폐교가 있습니다. 아마 폐교가 많이 생겨나며 이슈가 될 거예요. 지역과 협의를 하면 폐교를 이용할 수 있을 것 같아요. 공연과 방학에는 캠프도 하며 다양한 콘텐츠를 운영할 수도 있죠. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민○○)

48

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

#### ○ 아동청소년극의 전용극장은 소규모 가변형 극장이 적합

- 공연공간은 굳이 클 필요도 없고, 시설 좋은 공연장이 아니어도 크게 상관없음. 오히려 **연령별 콘텐츠를 펼칠 가변적인 공간을 더 선호**함. 따라서 대규모로 공연장을 설립하기보다 기존의 공간을 활용하여 공연 콘텐츠에 맞게 공연장을 조성 가능하도록 가변형 공간이 필요함.

#### ○ 아동 연령에 따른 지역내 대안공간 활용으로 공연공간 거점화 본격 논의 필요

- 거점공간은 새롭게 건립하기보다 **기존의 공간을 활용하여 거점화 논의가 필요한 시점**임. 즉, 신규로 공연장을 설립하기보다 **유휴공간이나 기존 공간을 리모델링하거나 활용**하는 것이 바람직하다는 의견이 다수임.

해외 같은 경우는 제가 덴마크, 독일, 폴란드를 다녀왔었는데요. 거기는 도리어 전용극장의 개념이 아니었어요. 거기는 수원에 있는 경기도 상상마당처럼 있는 공간을 모든 게 렌탈로 이뤄져요. 공연이 이뤄진다고 하면 그 장소에 객석을 빌려오고, 조명, 시설 다 빌려와서 설치하는 식이에요. (극단 자유마당 대표 김○○)

조명도 제가 원하는 대로 주최 측에서 렌탈을 해주는 거예요. 필요한 대로 렌탈을 해주죠. 너무 좋은 시스템이죠. 공연장도 덩마루가 있어서 무대를 제마음대로 조금씩 변형시킬 수도 있어요. 청소년수련관 같은 경우 조명이 있긴 있는데 추가적으로 쓸 수 있는 조명라인 자체가 별로 없어요. 그거는 전기공사가 들어가야 되는 부분인데 그 정도면 아동청소년극 정도는 예쁘게 상연할 수 있죠. (극단 자유마당 대표 김○○)

공간들을 가보면 무대로 이용할 수 있는 공간이라기보다는 시청각실의 용도로 지어진 공간이다 보니 실제 제대로된 공연을 하려면 여러 가지 제약이 있더라고요. 공연을 축소해서 들어가게 되면 공연의 퀄리티가 많이 낮아지거나 큰 공연들은 불가능한 점이 생겨요. 그래서 차라리 폐교는 큰 공간이 공연장으로 활용하기에는 낫겠다는 생각이 들어요. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민○○)

49

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

#### ○ 아동청소년극, 공익적 접근으로 공공지원 필수

- 아동가족극의 특성상 미래세대를 위한 양질의 문화향유를 위해 노력해야 국가의 미래를 기대할 수 있음. 그러나 아동청소년극은 공연장의 수익구조를 맞추기에 어려움이 있음.
- 특히, 아동가족극의 필요성과 **공공성에 대한 기관 리더들의 문화의식이 우선적으로 필요**하므로, 리더들에게 **가치인식 차원의 홍보와 마케팅이 이루어져야 함**.

결국 아동극은 30년을 해보니 공공성이 따라주지 않으면 지속될 수가 없다고 봅니다. 공익성이나 공공성이 붙어야 아동가족극에 대한 인식도 유지가 되는 것이지 시장경제구조에 맡기면 시장에 설 자리가 없게 되죠. (극단 자유마당 대표 김○○)

청소년극은 돈이 안 되기 때문이에요. 예전에 아동극을 하시던 분들은 예전이 좋았다고 하세요. 아동극이 활성화 되던 시기를 생각하는 거죠. 청소년극은 부모님과 청소년 모두에게 맞추기 어려워요. 그 시기에는 부모님도 학업에 집중하기를 위해서 공연장으로 나오려고 하기가 매우 힘들죠. (극단 서라벌컴퍼니 대표 민○○)

아동가족극도, 국가한테 우리를 먹여 살려야 한다가 아니라, 아동가족극은 성인 공연극과는 또다른 공공성이 있으니까 그런 점을 충분히 인식하고 이해해서 국가의 미래세대들의 양질의 문화향유를 위해 노력해 주길 바라는 것입니다. (극단 자유마당 대표 김○○)

50

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

#### ○ 청소년은 기존 공연공간 활용, 아동은 별도 전용공간 확보 필요

- 아동과 청소년의 공연공간은 구분이 필요함. 청소년의 경우 일반적인 공연공간 활용이 가능하지만, 아동극은 일반 공연공간과는 **어린이의 눈높이에 맞는 별도의 전용극장**이 필요함.

#### ○ 기존 유휴공간 활용 가능성 검토

- 아동극의 경우 별도의 공연공간이 필요하다더라도 새롭게 설립하기보다 **기존 공간** 중에서 **활용 가능한 공간을 찾아 리모델링**을 하는 수준으로 공간을 확보하는 방안이 효율적임.

아동과 청소년을 묶어서 생각하지 않았으면 좋겠습니다. 청소년들은 지금 현재 있는 공연장에서 누릴 수 있는데, 콘텐츠의 부족하다는 점이 문제이고, 아동극 측면에서는 확실히 공간 부족 문제가 있는 상황입니다. (극단 서라벌컴퍼니 대표, 오산대학교 겸임교수 민○○)

성인을 위한 예술의 전당 등에 어린이 공연이 들어가면 어린이 공연이라고 부를 수 있는지 생각을 해봐야 해요. 아이들은 7~8m가 넘어가면 시야 상 공연을 보기가 힘들습니다. 이는 이미 어린이 공연에 대한 이야기를 할 수 있는 것이 아니라고 생각합니다. (극단 민들레 대표 송○○)

작년에 한 20군데 전국의 도서관 순회공연을 진행했었는데, 각 지역의 도서관이 다 다른 형태의 공간을 보유하고 있어서 잘 활용하면 좋지 않을까 싶습니다. (인형극단 나무 대표 기○○)

종로아이들극장 개관하고 2년 정도 근무했던 경험이 있습니다. 접근 자체를 기존의 공연장 위주로 접근하셨기 때문에 그 기준에서 말씀을 드리면, 제가 근무할 때 경기도에서 굉장히 많이 벤치마킹을 오셨습니다. 화성이나 시흥 등에서요. 지역에 어린이 인구가 굉장히 많은데 그들의 문화적 수요를 충족시키고자 프로그램을 기획하거나 새로 공연장을 짓는데 어린이 전용극장이 들어갔으면 좋겠다 해서 오신 분들이 많았는데, 공간적 측면에서 제가 드리고 싶은 말씀은 실제로 운영되고 있는 공연장의 접근이 용이해야 합니다. 대형버스가 공연장 입구까지 올 수 있어야 합니다. (인천 문화예술회관 주무관 정○○)

51

## 정성적 분석

### 경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

#### ○ 블랙박스형 공간 확보, 부대시설 렌탈 서비스 제공

- 기존 공간을 활용하여 **블랙박스형 공간**으로 리모델링하고, 조명이나 무대 등은 공연형에 맞춰 렌탈하는 서비스를 제공하기를 기대함.

천장이 높고 블랙박스인 공간들이 정말 다양하게 미래의 예술로 수용하고 다양한 실험을 하고 규격에 맞추지 않고 다양한 생산품을 만들 수 있다고 생각합니다. (인형극단 나무 대표 기○○)

아동 전용공간이라고 해서 아이들극장이 가장 아쉬운 부분은 객석을 아주 유아들에게 맞췄습니다. 그러다보니 어른들은 방석을 놓고 보아야 했고요. 특히 청소년들, 객석을 유아들에게 맞추니 변형할 수 없는 아쉬움이 있었습니다. (인천 문화예술회관 주무관, 인하대학교 겸임교수 정○○)

공간적 측면에서 봤을 때, 현재 극장의 형태나 필요성이 단순히 공연 관람용으로 있는 것이 아니라 다목적용으로 쓰여야 하는데, 사실상 우리나라 기본적 모델이 프로시니엄 형태의 공간들이 정량적 조사 안에 있던 공간들이거든요. 대안 공간을 이야기할 때 현재는 공연에 맞게끔 역지로 맞추고 있지만 사실상 맞지 않는 것을 모두가 알고 있을 것이고요. 블랙박스 형태의 렌탈이 참 좋은 형태라고 생각합니다. (인형극단 나무 대표 기○○)

52

## 정책적 제언

경기도 예술공연 문화의 건강한 생태계 조성을 위한 선순환 모형



53

[2020경기도 정책토론회]  
경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

# 감사합니다

추계예술대학교 김영주



## 토론 1

아동·청소년 대상 문화예술 활성화를 위한 제도개선 제언

임화경 | 고양문화재단 과장

---



## 아동·청소년 대상 문화예술 활성화를 위한 제도개선 제언

고양문화재단 임화경

경기도 내 ‘아동·청소년 전용공간의 필요성’과 이에 관련한 ‘예산확보의 근거’가 될 수 있는 본 연구를 추진해 주신 김영주 교수님 이하 연구진들께 감사의 말씀을 드립니다.

저는 ‘아동·청소년 전용공간’이 그 고유의 목적을 달성할 수 있도록, ‘어떠한 제도적인 개선이 수반되어야 하는가?’에 대한 논의를 해보고자 합니다. 특히, 공공의 문화재단에서의 12년간의 실무 경험에 비추어, 양질의 정책이라도 문화현장의 다양한 행정체계 안에서 왜곡되고, 축약되면서, 본래의 정책이 목적인 바를 실현하기 어려운 현장의 지점들에 대한 내용을 다루어 보겠습니다.

아동·청소년은 ‘문화의 향유자’와 ‘구입자’가 일치하지 않는 특성으로 인해, 자율적인 시장논리에 의해서 문화 생태계가 조성되고 지속가능한 선순환 체계를 지속화하기가 어려운 점이 있습니다. 미래세대의 문화적 역량을 강화하기 위해 공공의 지원이 반드시 필요한 영역이기도 합니다.

그러나 현장에서는 공공의 행정 프로세스가 진행되면서, 원래 목적인 바가 실현되지 않는 경우가 있기 때문에 병목이 일어나는 지점에 대한 행정적인 제도개선이 필요하다고 생각합니다.

첫째, 공공행정의 평가체계인 ‘경영평가’ 지침에서 ‘아동·청소년을 위한 예술의 관람부터 창작까지’ 사업의 정량, 정성평가의 지침을 추가하는 것을 제안드립니다. 현재 기초단위 문화재단의 경영평가 지침은 ‘생애 주기별 연령대 대상’ 사업이 있는지 여부, ‘장르별’ 사업이 추진되는지를 기준으로 제시하고 있습니다. 현 기준으로는 아동·청소년 연령대 사업이 존재하기만 하면, 기준을 충족하는 것이기 때문에 양질의 사업이 추진될 수 있는 근거를 제공하지는 못하고 있는 실정입니다. 무엇보다, 아동·청소년의 경우 ‘공연의 관람부터 직접 창작까지’ 예술활동 스펙트럼 전체를 아우르는 활동이 체계적으로 제공될 수 있도록, 경영평가 기준을 수정하는 것이 필요하다고 생각합니다.

둘째, ‘중앙’부터 ‘중간지원조직’까지 문화사업의 지원에 있어서, 아동·청소년 대상의 경우에는 ‘공연 인큐베이팅부터, 제작, 공연의 투어, 공연과 문화예술교육이 결합된 통합모델’ 등 ‘아동·청소년의 문화예술 관람부터 창작까지’ 예술활동 스펙트럼 전체를 아우르는 사업이 역동적으로 이루어질 수 있도록, 행정의 칸막이를 없애는 것이 필요하다고 봅니다.

기초단위 문화재단의 경우 ‘한국문화회관연합회’ 등을 통해 예술단체의 완성된 ‘공연’과 ‘문화예술교육’을 지원 받은 경우가 있습니다. 그러나 이 경우는 지원받은 사업의 자원이 지역으로 수렴되지 않고, 행사성 사업으로 추진하고 끝나버리는 경우가 많습니다. 문예회관, 문화의 집 등 지역 내 거점을 이루고 있는 공간들이 모두 최초에는 각각의 문화적 요구에 의해 새롭게 조직이 구성되고 공간도 마련이 되었습니다. 그러나 공간 런칭 이

후, '운영비'와 '인건비' 비중이 크기 때문에 문화사업을 하려면 여러 가지 상이한 지원 사업들을 끌어와서 연간 스케줄링을 채우는데 급급해질 수밖에 없습니다. 공공 공간에 대한 '평가'의 가장 기초적인 수준은 '가동률'이기 때문입니다. 아동청소년 공간 또한 이러한 공공의 문화공간이 거쳐 온 문제 상황을 반복할 수 있는 가능성이 있습니다. 티켓 파워를 기대할 수 없으니 오히려 더 심각한 수준이 될 수도 있습니다. 서두에 언급한 것처럼 아동의 경우 수혜자와 구입자가 일치하지 않는 특성으로 인해, 어린이날 등 연중 소위 돈되는 시즌에, 큰 소리와 무지막지한 색깔로 도배된 주인 없는 예술이 올랐다 사라져가는 광경이 펼쳐질 수도 있습니다. 이러한 작품은 아동 삶의 눈높이에 맞춰 이야기를 풀어나가는 것을 고민하지도 않고, 아동의 삶의 한 자락을 담아내려는 노력도 없을 것입니다.

이상으로 아동·청소년을 위한 문화역량 강화를 위해 공공의 지원이 필수적임을 다루었습니다. 그러나 너무나 공공의 지원에만 의존할 경우, 장기적인 자가발전 모델을 확보하기 어렵고 다소 정체된 체계를 반복할 수 있는 우려지점을 가지고 있기도 합니다.

셋째, '아동·청소년 전용공간'의 예산 투입과 운영에 대해서, 민·관 협력을 통해 양질의 모델을 확보하고 이를 지속화할 수 있도록 하는 방안을 제안합니다.

새로운 공공공간이 생겨나게 되면 누가 어떤 행정체제로 공간의 미션을 수행할 것인지는 여러 가지 갈래가 있을 수 있을 것입니다. 그러나 가장 강조하고 싶은 지점은 공공의 지원이 필요한 영역이라고 해서 공공에만 의존하다보면 갇힌 구조로 굳어버려, 아동청소년 예술을 위한 가장 정수인 상상력과 혁신을 잃어버릴 수 있다는 것입니다. 그래서 민관 협력체계가 중요하다고 생각합니다.

문화예술 분야에서 민간의 예산 투입은 기업의 문화마케팅이나 협찬, 메세나 운동과 같은 기존의 행적적 접근방식이 존재합니다. 이에 더 나아가, 이제 기업들은 문화를 통해 브랜딩 마케팅을 하거나, 문화예술을 후원하는 역할에서 더 나아가, 문화예술계의 플레이어로 직접 활동하고 있습니다. 대규모 예산과 인지도를 활용하여, 문화예술계의 기존 플레이어보다도 더 주목을 받고 있는 활동들도 있습니다. 현대카드의 문화마케팅이나, 대림미술관의 인스타그램 맛집 사례가 그 예입니다.

더구나 최근 네이버, 카카오 등 온라인 플랫폼 기업들이 함께 만든 'C Program'<sup>1)</sup>의 행보는 공적인 영역에 있는 기관이 할 일과 정확하게 일치하는 지점이 있어 주목할 만합니다. 12~19세를 위한 '스토리 스튜디오 헤화랩'을 무료로 운영하고, 어린이와 청소년 사이의 10~16세를 '트윈세대'로 정의하고 트윈세대를 위한 공간을 직접 아이들이 디자인하는 프로젝트들이 하나, 둘 결실을 맺고 있습니다.

위드 코로나-19 시대에 문화공연 공간은 기존의 '공연'이라는 개념을 깨고 '아동청소년을 위한 문화의 플랫폼'으로 기능해야 할 것입니다. 이에 다양한 문화공간과 생활공간이 '아동청소년을 위한 공간'으로 다시 주목받고, 민관이 결합된 우수모델로 유의미한 결과물을 도출하는 미래를 꿈꿔봅니다. 감사합니다.

---

1) C Program은 '다음 세대의 건강한 성장'을 미션으로 하는 벤처 기부 (Venture Philanthropy) 펀드입니다. '사회에 의미있게 기여한다.'는 뜻을 같이 하는 기업가들이 2014년 설립했습니다. (카카오 김범수, 넥슨 김정주, 엔씨소프트 김택진, 다음 이재웅, 네이버 이해진 외) 투자 대상을 직접 탐색하고 선정하는 점, 성장을 위한 전략적인 지원, 여러 해에 걸친 투자, 명확한 성과 평가, 네트워크 구축 등의 활동 방식은 벤처 캐피털과 유사하지만, 투자 수익을 요구하지 않으며 사회적으로 유의미한 변화 (Social Impact)를 창출하는 데 목적을 둔다는 점에서 차이가 있습니다. (출처 : C Program 홈페이지)





## 토론 2

예술이 어린이와 청소년의 삶에 오래도록 각인되는  
공간에 대한 단상

**김성제** | 국립극단 어린이 청소년극 연구소 소장

---



# 예술이 어린이와 청소년의 삶에 오래도록 각인되는 공간에 대한 단상

국립극단 어린이청소년극연구소 소장 김성제

대한민국 어린이와 청소년이 문화적으로 위기를 겪고 있다는 우려의 목소리가 사그라지지 않고 있다. 우리의 어린이와 청소년이 일상의 반 이상을 보내고 있는 학교의 목표는 아무리 부정하려 해도 우선적으로 대학 입시만을 향해 돛대를 세우고 있는 모습이 날로 뚜렷해진다. 그렇기에 대한민국의 어린이와 청소년들은 생애 주기에서 가장 짧지만 가장 특별하고 강렬한 감각을 누릴 수 있는 유년기와 청소년기를 반강제적으로 유보당하고 있다. 유년기로부터 청소년기까지의 요구받는 것은 오로지 성인이 되는 시점까지 점수를 확보하고, 점수가 가리키는 건물로의 입장이 허가되는 날까지 감각을 죽이는 일 뿐이다. 어른들은 오늘날의 대한민국의 어린이와 청소년이 공감 능력 부족하고, 사회적 상호작용 역량이 턱없이 모자라며, 미래를 설계할 주 모르는 무기력한 존재로 자라나는 것을 안타까워하고 있다. 이러한 사지에 어린이와 청소년들을 몰아넣은 장본인이 본인 들임을 인지하지 못하면서 말이다.

정서적 위기에 처한 오늘날의 어린이청소년들의 변화와 문제 해결을 문화예술의 경험, 특히 연극과 같은 공연예술을 통해 이루어 낼 수 있다는 기대감이 최근 들어 더욱 커지고 있다. ‘풍요로운 사회를 실현’하기 위해, ‘소외된 지역과 계층 없이 모두가 평등하고 행복한 삶’이 가능하게 하는 것에서 어린이와 청소년을 위한 문화 예술과 그것의 실천이 가능한 공간에 대한 정책이 필수적임을 해외의 사례를 통해 이미 증명되었다. 그러나 현재의 대한민국은 문화예술교육과 문화예술 경험이 어린이와 청소년에게 매우 중요하다고 소리만 높일 뿐이지, 실제 어린이와 청소년이 문화예술 향유하고 창조의 주체로 설 수 있는 장이 마련되어 있지 않다.

문화예술의 향유와 어린이청소년의 문화 권리를 보장할 수 있는 공간의 확보는 반드시 필요하다. 그러나 필자는 공간의 확보, 혹은 예술공연의 실연이 가능한 다양한 형태의 공간의 활용에 대한 방안과 함께 ‘공간에서 무엇을 할 것인가’에 대해서도 함께 고민되어야 한다고 생각한다. 필자는 이에 대해 공연예술 관람의 대상을 넘어서는 ‘창작 주체로서의 어린이청소년의 문화예술 거점’으로서의 공간을 이야기하고 싶다.

어린이와 청소년을 위한 예술공연 공간은 과거 행위하고 관람을 제공하는 역할에서 한층 더 나아가야 한다고 생각한다. 예술가의 삶에 대한 소중한 이야기를 순간에 머무르지 않고 자신의 일상에 깊게 각인되어 오래도록 삶의 밝히는 빛으로 머물 수 있도록 예술가와 호흡할 수 있는 공간이 필요하다는 것이다.

발제 자료인 ‘경기도 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안’를 살펴보다 인상 깊은 조사를 결과를 발견했다. 어린이청소년들은 여가 프로그램의 품질이 좋으면 공간의 품질은 크게 문제 삼지 않는다고 해석한 부분이다. 여기에서 ‘여가 프로그램의 품질’에 대해서 생각해 본다. 재미있는 한 편의 연극일 수도 있고, 심장을 울리는 아름다운 음악 연주일 수도 있다. 또한 고도로 훈련된 신체의 활용으로 관람하는 어린이가 자신의 몸을 새삼스럽게 살펴 볼 기회를 제공하는 무용일 수도 있을 것이다. 이러한 품질 좋은 공연예술 관람에 앞서서, 예술가가 누군가에게 제공할 작품의 근원은 어디서부터 출발하였는지, 예술가는 펼쳐내는 이야기에 대해 누군가일 수 있는 ‘나’는 왜 공감할 수 있었는지에 대해 예술가와 함께 시작할 수 있는 프로그램 또한 어린이청소년들에게 예술 성취의 만족감을 충족시켜 줄 수 있을 것이라 믿는다.

예술을 매개로 자신의 현재의 모습을 직시하고 미래의 가능한 것을 상상하게 할 수 있는, 이러한 생생한 예술 경험이 가능하게 하는 공간의 필요성에 대해, 그것이 예술가의 예술 세계를 확장시키는 것과 함께 예술이 우리의 어린이청소년에게 건네는 거대한 약속에 대해서 함께 이야기를 나눠야 할 시점이 지금이 아닐까 생각된다.



## 토론 3

어린이 청소년 공연장에 대한 인식의 전환이 필요하다

**이병훈** | 서울공연예술제 프로그래머



## 어린이 청소년 공연장에 대한 인식의 전환이 필요하다

이병훈 서울공연예술제 프로그래머

1. 어린이 청소년 전용공간은 꼭 필요한가.
2. 공연장 건축비에 상응하는 운영비를 확보못하면 죽은 공연장이 된다.
3. 어린이 청소년 공연장은 공연만 하는 곳이 아니다.
4. 무엇보다도 좋은 공연물이 만들어지지 않으면 건물은 무용지물 이된다.



## 토론 4

공간운영 주체에 관하여

오정석 | 춘천인형극장장



## 공간운영 주체에 관하여

오정석 춘천인형극장장

안녕하세요 춘천인형극장의 오정석입니다.

아동청소년 공연예술 공간 활성화, 저는 현실적이고 쉽게 접근해 보고 싶습니다. 그래서 공간의 운영 주체에 관하여 생각해보았습니다.

아동청소년 공연을 위한 전문공간은 턱없이 부족한 것이 현실입니다.

당연히 아동청소년을 위한 공간을 다양한 방식으로 건립하여야하고, 기존 유휴공간을 발굴, 활용해야 할 것입니다.

이 방안들은 물리적 공간을 늘리는 것이며 오랜 시간과 예산이 병행되어야 합니다. 그렇다면 현재 있는 공간이든, 유휴공간을 새로이 발굴하여 생길 공간이든, 운영을 극대화시켜 최대한 공간의 활용 효율성을 높이는 것에 대해 고민해 보아야 할 것입니다.

대부분 아동청소년 공간들의 운영주체는 공공기관 또는 문화재단에서 운영하고 있습니다. 공간을 효율적이며 창의적으로 활성화시키려면 공연단체의 창작과정과 공연에 적합하게 공간을 상시적으로 변화 시키는 것에 대한 이해도가 풍부해야하며, 이런 공간을 찾는 관객의 욕구와 특성을 잘 알고 있는, 경험이 풍부한 아동청소년축제를 연례적으로 주최하는 비영리단체 또는 공연단체로 구성된 협회 등이 공간을 효율적이며 창의적으로 운영하는데 적합하다고 생각합니다.

제가 몸담고 있는 춘천인형극장을 예로 들어보겠습니다.

춘천인형극장은 2020년 6월부터 재단법인 춘천인형극제에서 수탁 받아 운영하고 있습니다. 춘천인형극제는 올해 32회 국제인형극제를 개최한 오래된 축제조직이며, 국내외를 망라하고 인형극단체들과 탄탄한 네트워크를 보유하고 있습니다.

춘천인형극장의 운영방침은 간단명료합니다.

창작단체들이 늘 끊임없이 복적이며, 춘천인형극장에서 창작 작업을 하고, 발표하는데 밑거름이 되는 것입니다.

단순히 공연만을 상영하는 물리적 공간이 아니라, 창작단체들이 창작에 필요한 것을 지원하고, 공연까지 발표할 수 있는 창작의 산실이 되는 것입니다.

춘천인형극장은 외관이 곡선 형태로 되어 있어, 극장 실내에 특이한 모양 때문에 사용하지 않고 사장된 공간들이 많이 있습니다. 그 공간들은 먼지와 쓰지 않는 물품들로 가득

쌓여있습니다. 이런 공간들을 잘 활용한다면 얼마든지 필요한 공간으로 만들 수 있습니다. 새로운 공간을 만드는 것도 중요하지만 쓸모없어 버려진 공간을 찾아내고 활용하는 것이 현재 더 필요한 일이라고 생각합니다.

춘천인형극장은 이를 위해 창작단체들이 공간들을 언제든지 필요할 때 사용할 수 있게 규정을 바꾸고 있고, 리모델링을 하고 있습니다.

과연 이런 공간의 활용을 공공기관과 문화재단이 할 수 있을까요?

아동청소년 공연예술 공간 활성화가 되려면 창작단체가 활성화 되어야 합니다. 창작단체를 활성화하기 위해 많은 지원제도가 있고, 그 중 상주단체육성지원사업이 있지만 얼마만큼 공공극장을 활용하고 있을까요?

공공극장이라는 성격으로 인해, 언제든지 공공성과 형평성의 문제제기로 떠날 준비를 해야 하는 창작단체들, 공간의 주인이 아닌 나그네입니다.

춘천인형극장은 상시 공간을 활용하는 입주단체의 형태이든, 단 몇 개월만 모든 공간을 활용하여, 작품발표까지 하는 프로젝트 입주단체 형태이든, 모든 가능성을 열어놓고, 물리적 극장이 아닌 창작인들이 항상 이용하는 살아있는 공간을 꿈꾸며 지금도 준비하고 있습니다.

경기도의 아동청소년 공연예술 공간 활성화를 위해서는 아동청소년 창작단체들이 공간을 효율적으로 사용할 수 있게 하는, 공간 운영주체에 대해 고민해야 할 것입니다.





## 토론 5

### 아동 청소년 예술공연 공간의 설계 방향과 역할

**지석환** | 경기도의회 문화체육관광위원회 위원

---



## ※아동 청소년 예술공연 공간의 설계 방향과 역할※

지석환 경기도의회 문화체육관광위원회 위원

### ◎설계방향

#### ●아동청소년 예술공연 공간.

##### \*아동과 청소년

##### ○청소년 기본법

제3조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "청소년"이란 9세 이상 24세 이하인 사람을 말한다.

##### ○청소년 보호법

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "청소년"이란 만 19세 미만인 사람을 말한다.

##### ○아동 복지법

제3조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "아동"이란 18세 미만인 사람을 말한다.

##### ○어린이 안전관리에 관한 법률

제3조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "어린이"는 13세 미만의 사람을 말한다.

#### ●공간의 크기

·아동 청소년의 신체적 특성을 고려.

#### ●가변형 공간

·연령별로 콘텐츠가 다양할 수 있으므로, 콘텐츠에 맞게 공연장을 조성 가능하도록 구성.

#### ●아동 청소년 예술공연 공간의 공공성 확보

·아동청소년 예술공연의 질적 저하 방지.

### ◎역할

#### ●경기도 문화다양성의 확보

●아동 청소년 뿐 아니라 가족과 지역사회가 함께 하는 문화 거점.

●아동 청소년의 문화 및 예술공연을 보고, 즐기고 만들 권리의 보장.



## 토론 6

아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안, 경기국악원  
- 아동극 사례

**이미영** | 경기아트센터 국악원 본부장

---



# 아동청소년 예술공연 공간 활성화 방안

## 경기국악원 - 아동극 사례

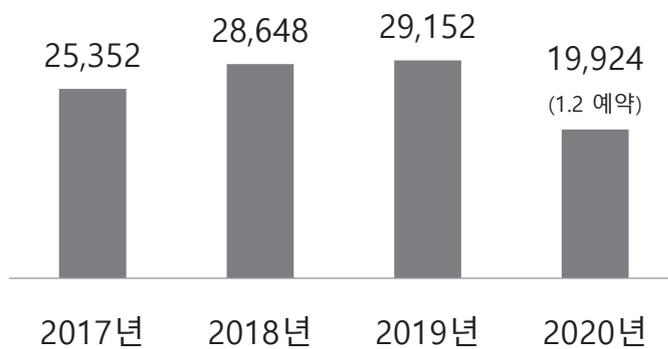
토론문

일시 : 2020. 11. 05 14:00  
경기아트센터 국악원본부장 이미영

GGI OC 경기아트센터  
Gyeonggi Arts Center

경기국악원 아동극 현황

### 국악소풍 관람인원 현황



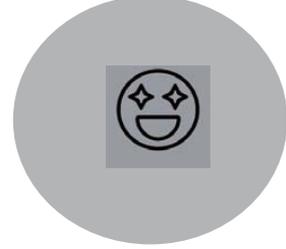
### 문화접근성



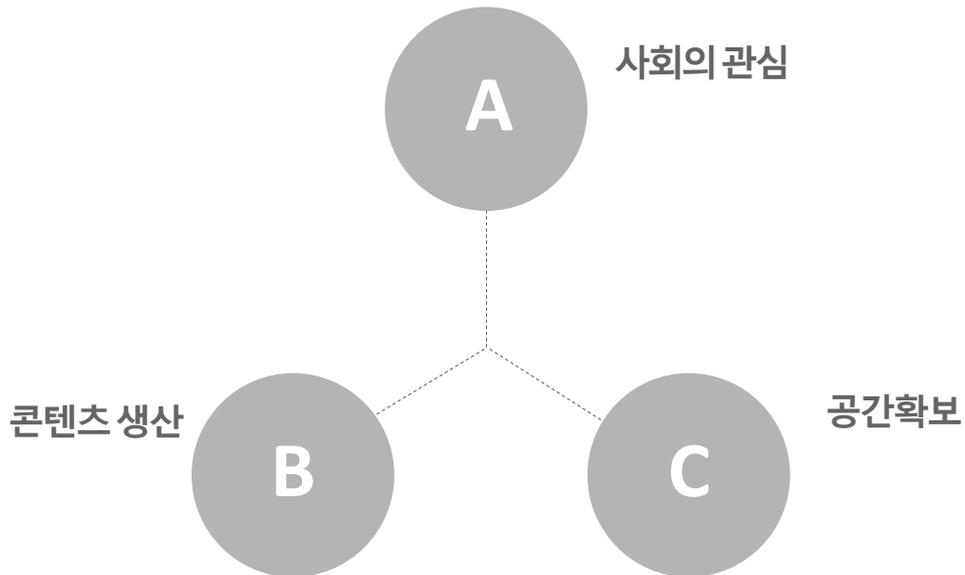
상설공연



공연과 체험 병행



교육과 흥미의 조화



감사합니다.



새로운 경기 ▶ 공정한 세상



사랑중심 민생중심  
의치다운 의회